

Criteria de calidad en investigación cualitativa en Salud

Webinar

31 marzo 2016 – 16:30 horas (España)

COREQ

SRQR

Enhancing the QUAlity and Transparency Of health Research



Dr. Antoni Casasempere

CualSoft

Formación y Asesoramiento en Análisis de Datos Cualitativos

www.cualsoft.com - info@cualsoft.com

Contenidos del Seminario

1. Criterios de revisión en **Investigación Cualitativa en Salud**
2. **COREQ** como instrumento de criterio de calidad
 1. Criterios sobre el **equipo de investigación** y reflexividad
 2. Criterios sobre el **Diseño de la Investigación**
 3. Criterios sobre el **Análisis** y los **Resultados**

Criterios de revisión en Investigación Cualitativa en Salud

Opciones del **Editor** tras la evaluación de los revisores

1. Aceptar el manuscrito con revisiones menores
2. Tender hacia la aceptación, se requieren revisiones
3. Tender hacia el rechazo, se requieren revisiones amplias
4. Rechazar
5. Recomendación de presentarlo a otro artículo

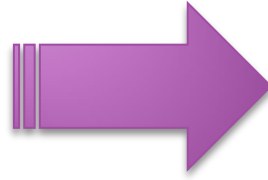


¿Pero **cómo** ha sido evaluado mi artículo por el revisor?

Criterios de revisión en Investigación Cualitativa en **Salud**

1. Relevancia el artículo para los **objetivos** de la revista
2. Calidad de la información: *¿cuáles son los **puntos fuertes**? ¿proporciona nueva información? ¿es creativo / innovador?*
3. Calidad de la **redacción**: *¿ es claro, conciso y lógico?*
4. Calidad de la **documentación**: *¿están todas las referencias del cuerpo en la lista? ¿están las citas completas? ¿formato APA / Harvard?*
5. Adhesión a criterios **éticos**: *¿se han obtenido permisos y consentimiento de los participantes de **modo adecuado**?*
6. Inclusión de **informe de investigación**: *¿aproximación inductiva? ¿método y diseño apropiado? ¿muestra apropiada ? ¿están saturados los datos? ¿cómo es el análisis teórico? ¿está vinculada con la teoría y/o práctica?*
7. Otros comentarios: *consejos específicos de cómo el autor@ puede mejorarlo*

Cochrane **exige**



COREQ **comprueba**

1. Muestra definida
2. Problema claro
3. Diseños experimentales
4. Intervenciones estandarizadas
5. Métodos impecables
6. Resultados medibles

Criterio consolidado para informar en investigación cualitativa ([COREQ](#)):
lista de comprobación de 32 ítems
para entrevistas y grupos focales

Dominio 1. **Equipo investigación**

Dominio 2. **Diseño de la investigación**

Dominio 3. **Análisis y resultados**

Criterios sobre el **equipo de investigación**

Características personales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Entrevistador 2. Credenciales 3. Ocupación 4. Género 5. Experiencia 	<p>¿Qué autor(es) llevó a cabo el estudio?</p> <p>¿Cuáles eran las credenciales del investigador?</p> <p>¿Cuál era su ocupación durante el estudio?</p> <p>¿Era hombre o mujer el investigador?</p> <p>¿Qué experiencia o entrenamiento tenía el investigador?</p>
Relación con los participantes	<ol style="list-style-type: none"> 6. Inicio relación 7. Conocimiento previo del investigador 8. Características del entrevistador 	<p>¿Se estableció una relación antes del inicio del estudio?</p> <p>¿Qué conocían los participantes sobre el investigador? V.g. objetivos personales, razones para el estudio</p> <p>¿De qué características se informó sobre el entrevistador / moderador? V.g. tendencias, supuestos, razones e intereses en el tema, etc.</p>

Criterios sobre el **diseño de la investigación**

Marco teórico	<p>9. Orientación metodológica y teórica ¿De qué orientación metodológica se informa para apuntalar el estudio? <i>V.g. grounded theory, análisis de discurso, etc.</i></p>
Selección de los participantes	<p>10. Muestreo ¿Cómo se seleccionaron los participantes? <i>V.g. intencional, conveniencia, etc.</i></p> <p>11. Método de aproximación ¿Cómo fueron abordados los participantes? <i>V.g. cara a cara, teléfono, correo</i></p> <p>12. Tamaño de la muestra ¿Cuántos participantes hay en el estudio?</p> <p>13. No-participación ¿Cuánta gente reusó participar o abandonó y cuáles fueron las causas?</p>

Criterios sobre el **diseño de la investigación**

Trabajo de campo	14. Sitio de recogida	¿Dónde se recogieron los datos?
	15. Presencia de no-participantes	¿Había alguien más además de los participantes y el investigador?
	16. Descripción de la muestra	¿Cuáles son las principales características de la muestra? <i>V.g. datos demográficos?</i>
Recogida de los datos	17. Guía entrevista	¿Proporcionan los autores las preguntas y orientaciones? ¿Se hizo un pilotaje?
	18. Entrevistas repetidas	¿Se repitieron entrevistas? ¿Cuántas?
	19. Grabación	¿Se usó grabación de audio o visual para recoger los datos?
	20. Notas de campo	¿Se hicieron notas de campo durante o tras la entrevista o el grupo focal?
	21. Duración	¿Cuál fue la duración de las entrevistas o grupo focal?
	22. Saturación de los datos	¿Se discute la saturación de los datos?
	23. Retorno de la transcripción	¿Se devuelven las transcripciones a los participantes para que las comenten?

Criterios sobre **Análisis y Resultados**

Análisis de los datos	<p>24. Cantidad de codificadores</p> <p>25. Descripción de la estructura de codificación</p> <p>26. Derivación de los temas</p> <p>27. Programa</p> <p>28. Comprobación con los participantes</p>	<p>¿Cuántos analistas codificaron los datos?</p> <p>¿Proporcionan los autores una descripción del sistema de codificación?</p> <p>¿Se identificaron los temas previamente o se derivaron de los datos?</p> <p>¿Qué programa, si se aplica, se utilizó?</p> <p>¿Proporcionan los participantes retroalimentación sobre los resultados?</p>
Informe de resultados	<p>29. Presentación de las evidencias</p> <p>30. Consistencia de los datos y hallazgos</p> <p>31. Claridad de los temas principales</p> <p>32. Claridad de los temas secundarios</p>	<p>¿Se presentan las evidencias de los participantes para ilustrar los resultados? ¿Se identifica correctamente cada cita?</p> <p>¿Se presenta la consistencia entre los datos y los resultados?</p> <p>¿Se presentan los temas principales de modo claro en los resultados?</p> <p>¿Existe descripción o discusión de temas diversos o secundarios?</p>

Gracias por la participación



CualSoft

Formación y Asesoramiento en Análisis de Datos Cualitativos

www.cualsoft.com